

“Het gevaar is de dictatuur van de Islam”

De Nederlandse parlementariër (auteur van de controversiële documentaire “Fitna”), is vandaag in Italië aangekomen.

“Het moslimfundamentalisme wil geen dialoog, maar wil haar cultuur opleggen en domineren, zoals het nazisme en het communisme.”

Maria Cristina Giongo

Den Haag – Zijn documentaire, *Fitna* (“het slechte”), over wat hij definieert als de “islamitische invasie” en waarin hij de Koran vergelijkt met *Mein Kampf* van Adolf Hitler, lokte in de vijf continenten schandalen, discussies en protesten uit.

Van dat moment af is Geert Wilders, 45 jaar, Nederlands parlementariër, leider van de Partij voor de Vrijheid, waarschijnlijk de meest in het verleden en in het heden met de dood bedreigde politieke persoon.

Het is al voldoende om een blik op zijn computer te werpen: afschuwelijke huiveringwekkende intimidaties, die je kippenvel bezorgen

De andere twee die dezelfde weg bewandelden zijn vermoord: in mei 2002 Pim Fortuyn, leider van de Nederlandse partij “Leefbaar Nederland”, die nu op een Italiaanse begraafplaats zijn laatste rustplaats heeft en regisseur Theo van Gogh, maker van de film *Submission*, wegens godslastering ter dood veroordeeld en vermoord in Amsterdam in November 2004.

Vandaag komt Wilders, voor de eerste keer sinds de presentatie van *Fitna*, aan in Italië, op uitnodiging van de “**Associazione una via per Oriana**”, om de Oriana Fallaci-prijs in ontvangst te nemen. “Zij is altijd mijn idool, mijn referentiepunt geweest en ik ben trots dat ik deze erkenning in ontvangst kan nemen”, zegt de Nederlandse parlementariër in “il Giornale.”

“Binnenkort ga ik naar Amerika, op uitnodiging van een Congres, en daarna naar Australië.”

Toch heeft Groot-Brittannië hem enige dagen geleden verboden voet op haar bodem te zetten.

“Een ongehoorde zaak, ik was uitgenodigd om een toespraak te houden in het “House of Lords”, toen ineens mij het bericht bereikte waarin men mij waarschuwde dat ik geen welkome gast meer zou zijn door mijn film. Men beschouwde mij als een gevaarlijk persoon, die met zijn aanwezigheid grote problemen zou kunnen uitlokken.”

Ik werd woedend en ben desondanks vertrokken, omdat ik mezelf beschouw als een vrij burger van het Verenigde Europa. Maar integendeel, net toen ik geland was op het vliegveld Heathrow, ben ik aangehouden en teruggestuurd. Het is nog nooit eerder gebeurd dat men een parlementariër de toegang ontzegde in een ander land.”

Hoe heeft u het ervaren wat er is gebeurd?

“Het is een schandalige gebeurtenis en Gordon Brown is de grootste lafaard van Europa.

Ik verwachtte het in landen als Jordanië en Indonesië, waar ik vervolgd word voor *Fitna*, en waar ik hoe dan ook als ik binnen hun territorium kwam zou zijn gearresteerd.

Maar van Engeland? Nee!”

Verscheidene commentatoren hebben gezegd dat de Islam de liberale tradities van het Verenigd Koninkrijk heeft overwonnen

“Dat is duidelijk. Ik heb steeds gezegd dat de moslims niet willen integreren, ze willen domineren.”

Hoe denkt u over datgene wat heeft plaatsgevonden in Bologna en Milaan, waar de moslims zijn samengekomen om te bidden vlak voor de Dom?

“Dat wist ik niet. De kranten hier hebben daar niet over geschreven. Ik vind het een absurde zaak, die mijn denkwijze bevestigt dat de Islam geen vrede, integratie en dialoog wil: zij wil haar cultuur opleggen en, ik herhaal: domineren.”

Door deze opvattingen wordt u door velen als een racist beschouwd

“Ik ben geen racist. Ik ben tegen de boosdoeners. Ik wil ook graag verklaren dat ik niets heb tegen moslims; slechts tegen degenen onder hen die in ons en in andere landen terrorisme en criminaliteit hebben

gebracht. Tegen de fundamentalisten, de fundamentalisten die zich voeden met ideologie en geweld.

Tegen hen moeten we ons verdedigen voordat het te laat is.

Ik ben slechts iemand die vecht voor de vrijheid, opdat ons land haar identiteit zal behouden.

Identiteit en vrijheid zijn de meest belangrijke waarden van het menselijk bestaan en voor een leefbare en realiseerbare maatschappij”.

Wat betreft de identiteit. Wat is er gebeurd in het “tolerante” Nederland, waar de multiculturele maatschappij duidelijke scheuren vertoont?

“Heel simpel, Nederland is te lang tolerant geweest met diegenen die zelf helemaal niet tolerant waren En nu ondervindt ze daarvan de gevolgen. Daarom heeft men begrepen dat men moet veranderen tegenover hen die de regels niet respecteren.”

In de toespraak die u had moeten houden in het “House of Lords” wilde u de waarschuwingen die Churchill gaf ten tijde van de confrontatie tegen het gevaar van het nazisme, en die van Reagan tegen het communisme, in herinnering brengen, en benadrukken dat het gevaar nu van de kant van de islam komt

“Ik hoopte tot nadenken aan te sporen, men leert van het verleden.

Laten we niet vergeten dat ook Churchill in zijn boek de Koran vergeleek met *Mein Kampf* van Hitler.

Precies zoals ik nu heb gedaan, en nu wekt het de woede op van de hele wereld, moslims en niet-moslims.

Mijn overtuiging is dat het gevaar nu wezenlijk is vervangen door de dictatuur van de Islam.”

Wat betreft Italië

“Wat betreft Italië en de Italianen zou ik u willen zeggen om trots te zijn op uw wortels, trots op uw Katholieke cultuur: strijd vooral tegen die politica die aan wie dan ook wil toestaan uw land binnen te komen.

Het land is een heilig goed dat geliefd en verdedigd moet worden, op een vreedzame manier. Genoeg met die immigratie zonder onderscheid van hen die uit moslimlanden komen. Ik hoop dat deze waarschuwing van mij serieus genomen wordt. Voordat het te laat is.”

Hij krijgt de Oriana Fallaci-prijs

Geert Wilders, leider van de Partij voor de Vrijheid, is de meest besproken politicus van Nederland. Vandaag zal hij in Rome de Oriana Fallaci-prijs ontvangen, toegekend door het genootschap "Een weg naar Oriana".

De prijsuitreiking zal plaatsvinden in het Grand hotel Palatino in Rome. Wilders zal over de "Islam en vrijheid van meningsuiting" spreken. Gedurende de avond zal de korte film *Fitna*, die bij elke vertoning protesten en discussies uitlokt, in zijn geheel vertoond worden.

Vertaald door Ank Versteeg-Mostert

L'INTERVISTA / GEERT WILDERS

«Il pericolo è la dittatura dell'islam»

Il parlamentare olandese, autore del controverso documentario «Fitna», arriva oggi in Italia. «L'integralismo musulmano non vuole il dialogo, ma imporre la sua cultura e dominare. Come nazismo e comunismo»

Maria Cristina Giongo

L'Aia Il suo documentario, *Fitna* («Il male»), contro quella che definisce «invasione islamica» e in cui paragonava il Corano al *Mein Kampf* di Adolf Hitler, provocò nei cinque continenti scandalo, discussioni e proteste. Da allora Geert Wilders, 45 anni, parlamentare olandese, leader del Partito della libertà, è probabilmente l'uomo politico che al mondo ha ricevuto (e riceve) più minacce di morte. Basta dare un'occhiata al suo computer: intimidazioni raccapriccianti, orripilanti, che fanno venire la pelle d'oca. Altri due che l'hanno preceduto sulla stessa strada sono stati uccisi: nel maggio 2002 Pim Fortuyn, leader del partito olandese per un'Olanda più «vivibile», che ora riposa in un cimitero italiano e il regista Theo van Gogh, autore del film *Submission*, che gli valse la condanna a morte per blasfemia, ammazzato ad Amsterdam nel novembre 2004.

Oggi Wilders, per la prima volta dalla presentazione di *Fitna* arriva in Italia, invitato dall'Associazione «Una via per Oriana», per ricevere il premio Oriana Fallaci. «Lei è sempre stata il mio idolo, il mio punto di riferimento e sono fiero di poter ricevere questo riconoscimento», dice il parlamentare olandese al *Giornale*. «Subito dopo andrò in America, invitato a un convegno; e poi in Australia».

Però la Gran Bretagna, pochi giorni fa le ha proibito di entrare nel suo territorio.

«Una cosa inaudita: ero stato invitato a tenere un discorso alla camera dei Lord, poi, improvvisamente, mi è giunto un comunicato in cui mi si avvertiva che non ero più un ospite gradito per via del mio film. Mi giudicavano una persona pericolosa, che con la sua presenza avrebbe potuto provocare grossi problemi. Così mi sono arrabbiato e sono partito lo stesso considerando un libero cittadino dell'Europa Unita. Invece, appena atterrato all'aeroporto di Heathrow, sono stato fermato e rispedito indietro. Non era mai successo prima d'ora che a un parlamentare si vietasse l'ingresso in un'altra nazione».

Come ha vissuto quello che è accaduto?
«È una vicenda scandalosa e Gordon Brown è il più grande vigliacco d'Europa. Me lo aspettavo da Paesi come la Giordania e l'Indonesia, dove sono perseguitato a causa di *Fitna*, per cui comunque se entrassi nel loro territorio sarei arrestato. Ma dall'Inghilterra no».

Alcuni commentatori hanno detto che l'Islam ha vinto sulle tradizioni liberali del Regno Unito.

«È evidente. Io l'ho sempre detto: i musulmani non vogliono integrarsi, vogliono dominare».

Che cosa pensa di quanto è accaduto a Bo-



Ingresso vietato

Brown non mi ha voluto a Londra. È un vigliacco



Minaccia

Non sono razzista, lotto contro criminali e terroristi



Valori

Identità e libertà sono fondamentali per l'uomo



L'Olanda

Siamo stati tolleranti contro chi non lo era affatto



Gli italiani

Non tradite la vostra cultura e le vostre tradizioni



logna e a Milano, dove i musulmani si sono raccolti in preghiera davanti al Duomo?

«Non lo sapevo. Qui da noi i giornali non ne hanno parlato. La trovo una cosa assurda, che conferma il mio pensiero che l'Islam non vuole la pace, l'integrazione, il dialogo: vuole imporre la sua cultura e, ripeto, dominare».

Per queste idee lei viene considerato da molti un razzista.

«Non sono razzista. Sono contro i delinquenti. Vorrei chiarire che non ho niente contro i musulmani; solo contro quelli fra loro che hanno importato nel nostro, e in altri Paesi, il terrorismo e la criminalità. Contro gli integralisti, i fondamentalisti, che si nutrono di ideologie e di violenza. Da loro dobbiamo difenderci prima che sia troppo tardi. Sono solo un uomo che si batte per la libertà e perché il suo Paese conservi la sua identità. Identità e libertà sono i valori più importanti dell'essere umano e per una società vivibile e realizzata».

A proposito di identità. Che cosa è successo nella «tollerante» Olanda, dove la società multiculturale sembra mostrare i pregi evidenti?

«Molto semplicemente, l'Olanda è stata troppo a lungo tollerante con chi tollerante

non lo era affatto. E ora ne paga le conseguenze. Per cui ha capito che deve cambiare nei confronti di chi non rispetta le regole».

Nel discorso che avrebbe dovuto tenere alla camera dei Lord lei voleva ricordare l'avvertimento che Churchill fece all'epoca nei confronti del pericolo del nazismo e Reagan del comunismo, sottolineando che ora il pericolo è costituito dall'Islam.

«Speravo di indurre alla riflessione; il passato insegna. Non dimentichiamo che anche Churchill, in un suo libro, paragonò il Corano al *Mein Kampf* di Hitler. Proprio come ho fatto io adesso, provocando le ire di tutto il mondo, musulmano o no. La mia convinzione è che attualmente il pericolo è costituito dalla dittatura dell'Islam».

Quanto all'Italia...

«Quanto all'Italia e agli italiani vorrei dirvi di essere fieri delle vostre radici, orgogliosi della vostra cultura cattolica: lottate soprattutto contro quella politica che vuole permettere a chiunque di entrare nel vostro Paese. La patria è un bene sacro che va amato e difeso, in modo pacifico. E allora basta con l'immigrazione indiscriminata di coloro che vengono dai Paesi dell'Islam. Spero che questo mio messaggio venga preso sul serio. Prima che sia troppo tardi».

Chi è

A lui il premio Oriana Fallaci

Geert Wilders, leader del Partito per la libertà, è il politico più discusso d'Olanda. Oggi a Roma riceverà il premio Oriana Fallaci, assegnato dall'associazione «Una via per Oriana». La premiazione si svolgerà al Grand hotel Palatino di Roma. Wilders parlerà di «Islam e libertà di espressione». Durante la serata verrà trasmesso in versione integrale il cortometraggio *Fitna*, che a ogni proiezione provoca proteste e polemiche.

Israele

Olmert frena «Shalit libero, poi la tregua»

di R. A. Segre

Ieri mattina era diffusa opinione nei circoli politici militari che il Consiglio dei ministri avrebbe approvato il compromesso negoziato per 18 mesi dall'Egitto fra Israele e Hamas per una lunga tregua a Gaza. Invece fra la sorpresa di tutti (apparentemente anche del negoziatore israeliano Amos Gilad) il governo in una rara dimostrazione di unità ha annunciato che non ci sarà tregua con Hamas, che i valichi non verranno aperti (se non per aiuti umanitari) senza il rilascio del caporale prigioniero dal 2006. Secondo fonti giornalistiche Gilad avrebbe criticato il primo ministro Olmert a cui l'intromissione dell'ultima ora rischia di perdere faccia e pazienza all'Egitto.

Sul cambiamento di posizione del governo di Gerusalemme è per ora possibile fare solo delle supposizioni partendo da quei pochi punti fissi che hanno alimentato tanto la guerra che il negoziato con Hamas. Il primo di questi è che per le parti in causa - Israele, Hamas ed Egitto - Shalit oltre che un prigioniero di guerra è anche - e soprattutto - un simbolo.

Per il governo Olmert che ha condotto anche in nome di Shalit due guerre inconclusive - quella contro gli Hezbollah libanesi nel 2006 e quella contro i loro alleati a Gaza il mese scorso - la liberazione del caporale è un impegno morale, politico, psicologico preso nei confronti del Paese.

Per Hamas, Shalit rappresenta anzitutto una polizza di assicurazione sulla vita per i suoi dirigenti. Rilasciarlo (ammesso che sia ancora vivo) significa per il «premier» di Hamas, Haniyeh, l'abbandono di una protezione che sino a questo momento sembra aver funzionato. Ma c'è di più: l'altissimo prezzo che Hamas chiede per il rilascio di Shalit dà all'opinione araba la prova che il prezzo in termini umani e di distruzione fisica pagato dall'organizzazione islamica con la rottura della tregua (su ordine di Teheran e della Siria) è stato giustificato dal successo politico nell'imporre la riapertura dei valichi e la fine del boicottaggio economico.

Per gli egiziani, infine, anche se da tempo abituati al modo irrazionale di pensare e agire degli israeliani, l'idea che un soldato, destinato comunque a morire in battaglia, possa diventare un ostacolo alla realizzazione di interessi politici superiori è difficile da accettare. L'Egitto ha inoltre bisogno di questa tregua d'armi per dimostrare il suo ruolo di leader nel mondo arabo e di essere l'unico Paese in grado di portare aiuto ai palestinesi.

Il governo israeliano invece non vuol dare a Hamas ragione di vantarsi di aver piegato Gerusalemme alle sue condizioni che sono la riapertura dei valichi praticamente senza condizioni, la fine del boicottaggio, la libertà di continuare ad armarsi attraverso i tunnel scavati sotto la sabbia della frontiera egiziana. La continuazione dei tiri da Gaza, oltre a giustificare la reazione militare israeliana, permette di mantenere il blocco, di far crescere la tensione interna a Gaza in una popolazione che oggi - a detta dei sondaggi - vorrebbe liberarsi del governo islamico in proporzione di tre contro uno. Rinvia inoltre il momento della «pacificazione» fra Hamas e Al Fatah, che aumenterebbe l'influenza dei radicali islamici in Cisgiordania.

L'Argentina legge «l'Unità» e accusa Roma

Roma L'*Unità* sabato scorso scrive che il premier Silvio Berlusconi (durante il discorso di chiusura della campagna elettorale in Sardegna) «scherza sui desaparecidos». Un quotidiano di Buenos Aires, il *Clarín*, riprende così com'è il servizio del giornale di Renato Soru e titola «Berlusconi macabro con i desaparecidos». L'articolo subito riecheggia su agenzie e tv locali. Anche in Italia si fa subito sentire la sinistra con Piero Fassino in testa: «una gaffe indecente, Berlusconi chieda scusa».

È l'incidente diplomatico è servito. Si levano pure le voci indignate dei familiari delle vittime di quella tragedia e l'ambasciatore italiano, Stefano Ronca, viene convocato d'urgenza dal ministro degli Esteri argentino, che pretende un chiarimento visto che su quel dramma non c'è nulla da scherzare. Ronca ovviamente non può che dirsi certo del fatto che Berlusconi non aveva «alcun intento offensivo» ma semmai quello di marcare la sua «distanza dalla dittatura argentina». Insomma, assicura il diplomatico, si tratta sicuramente di un equivoco visto che oltretutto non è chiaro il contesto nel quale sono state pronunciate le frasi del premier. In serata una dura nota di Palazzo Chigi

definisce quello nei confronti del premier «un attacco calunnioso e assolutamente ingiustificato, che provoca indignazione» e parla di un finto «caso Argentina». Le parole del premier, è scritto nella nota del governo, sono state «stravolte e addirittura rovesciate quando era chiarissimo che egli stava sottolineando la brutalità dei «voli della morte» messi in opera dalla dittatura argentina di quel tempo».

Ma che cosa ha detto effettivamente Berlusconi? Basta andare su YouTube per ascoltare le parole precise pronunciate dal premier sul palco di Cagliari venerdì scorso. Al fianco del candidato Pdl, Ugo Cappellacci, il ca-

po del governo si rammarica per gli attacchi che subisce dall'opposizione. «Di me hanno detto di tutto. Che sono l'orco di Arcore, che sono come Hitler e Mussolini», dice Berlusconi.

OFFESI Convocato l'ambasciatore italiano per una frase di Berlusconi sui desaparecidos.

Citata (male) dal giornale del Pd

sconi. Poi la frase incrinata: «dicono che sono come quel dittatore che faceva fuori i suoi oppositori portandoli in aereo con un

LA PRESIDENTESSA

Cristina Kirchner, dall'ottobre del 2007 è presidente dell'Argentina. Ieri il ministero degli Esteri di Buenos Aires ha convocato l'ambasciatore italiano per una frase riportata dal quotidiano «Clarín» e ripresa da «l'Unità» che aveva malamente citato una frase pronunciata da Berlusconi in Sardegna

